

RECENZJA

manuskryptu o numerze redakcyjnym _____ pod tytułem:

objętość manuskryptu: _____ str., zgłoszonego do publikacji w *Germanica Wratislaviensia*

nr _____

1. Realizacja naukowego celu pracy:

- bardzo wysoka.
 zadowalająca.
 niezadowalająca.

Uwagi:

2. Struktura pracy, metodologia, sposób argumentacji

- odpowiednie.
 akceptowalne.
 niezadowalające.

Uwagi:

3. Samodzielny i oryginalny wkład w rozwój danej dziedziny nauki

- jednoznaczny.
 częściowy.
 brak.

Uwagi:

4. Wybór stosowanej literatury przedmiotu

- trafny i wzorcowy.
 poprawny.
 wymaga uzupełnień:
-

5. Wskazówki edytorskie zostały uwzględnione przez Autorkę/Autora¹:

- wzorcowo.
 częściowo. Tekst wymaga poprawek edytorskich w następujących punktach:
-

nie zostały w ogóle uwzględnione.

6. Sugerowane poprawki i korekty (Verte!)

7. Polecam/ nie polecam² manuskrypt(u) do druku

- bez zastrzeżeń.
 po dokonaniu koniecznych poprawek (wymienionych w p. 6.).
 w innym czasopiśmie.

Data: _____

Podpis: _____

¹ Wskazówki edytorskie są dostępne na stronie czasopisma: <http://www.ifg.uni.wroc.pl/germanicawratislaviensia.html>

² Właściwie podkreślić.

Sugerowane poprawki i zalecenia:

